

Thomas Eichhorn, Claudia Zerle-Elsäßer

Do fathers differ in their involvement towards their children?

10.04.2024 Familie am Mittag

Deutsches Jugendinstitut e. V.
Nockherstraße 2
D-81541 München

Postfach 90 03 52
D-81503 München

Telefon +49 89 62306-0
Fax +49 89 62306-162

www.dji.de

Relevanz

- Studien zu Vaterschaft vergleichen häufig zwischen verschiedenen Vätern, z. B. nach:
 - Erwerbssituation (Macon et al., 2017)
 - Inanspruchnahme von Elternzeit (Petts & Knoester, 2018)
 - politischen Rahmenbedingungen (Cabrera, 2010)
- Unterschiede zwischen Kindern desselben Vaters seltener hervorgehoben (Lamb & Lewis, 2010; Leeuw et al., 2022; Norman, 2017)
- **Unterscheidet sich engagierte Vaterschaft zwischen verschiedenen Kindern?**

Vaterschaft

- **Vaterschaft als Involviertheit in die Erziehung der Kinder:**
(Lamb et al., 1985, Palkovitz, 1997, Pleck, 2010)
 - Direkte Interaktionen
 - Verfügbarkeit und Ansprechbarkeit
 - Verantwortungsübernahme gegenüber Dritten und Bedürfniserkennung
 - Emotionale Wärme und Unterstützung
 - Kontrolle

- **New Home Economics: Nutzenmaximierung durch Arbeitsteilung**
(Becker, 1991)

- **Doing Gender: Geschlechterideologien beeinflussen Arbeitsteilung**
(Grunow & Baur, 2014; Nitsche & Grunow, 2018; Schmidt et al., 2019)

Differenzielle Vaterschaft

- Norm der Gleichbehandlung:

„children [...] are in many fundamental respects treated alike” (Parsons, 1942: 605)

- Familienentwicklungsansatz → Alter
(Duvall, 1971; Parke, 2000/2002)
- Familien- und Geschlechterrollen → Leiblichkeit und Geschlecht
(Atzaba-Poria & Pike, 2008; Dupuis, 2010; Segal et al., 2015)
- Investitions- versus Kompensationsstrategien → Gesundheit
(Becker & Tomes, 1976; Behrman et al., 1982; Čvorović, 2020)
- Familiensystemtheorie → Familienbeziehungen
(Barnett et al., 2008; Carr, 2015)

Hypothesen

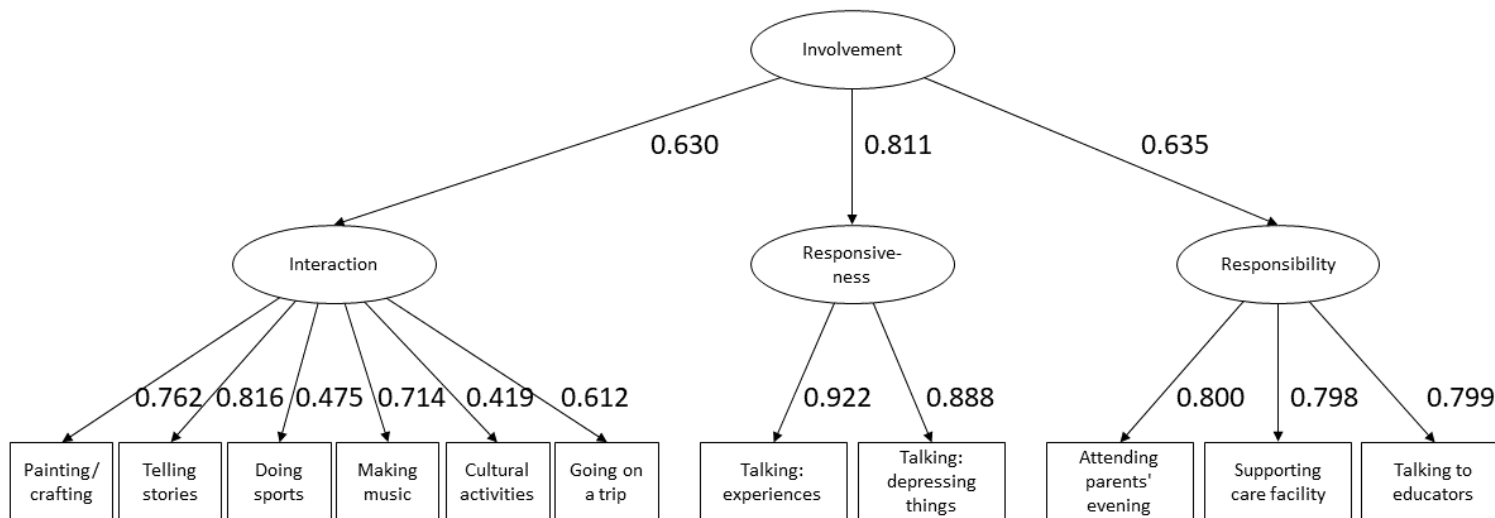
- **Hypothese 1:** Väter sind bei...
 - a) jüngeren Kindern,
 - b) Söhnen,
 - c) leiblichen Kindern und
 - d) gesundheitlich beeinträchtigten Kindern engagierter.
- **Hypothese 2:** Das Engagement von Vätern bzgl. eines Kindes orientiert sich am Engagement ihrer Partnerinnen / der Mütter.
- **Hypothese 3:** Die Beziehung aus Hypothese 2 wird durch die Zufriedenheit der Väter mit ihrer Partnerschaft moderiert

Daten

- AID:A 2019 Hauptsample
- Geschichtete Zufallsstichprobe deutscher Haushalte mit Zielperson bis 32 Jahren
- Befragung der Zielperson(en) + Eltern, wenn Zielperson unter 18 J.
- N=1404 Väter mit insgesamt 2664 minderjährigen Kindern (Ø 9,7 Jahre alt, 47% Töchter, 4,5% nicht-leibliche Kinder)
- Alle leben mit Partnerin
- Angaben u. a. zu Merkmalen der Väter und Mütter, Partnerschaft, Eltern-Kind-Beziehungen

Daten

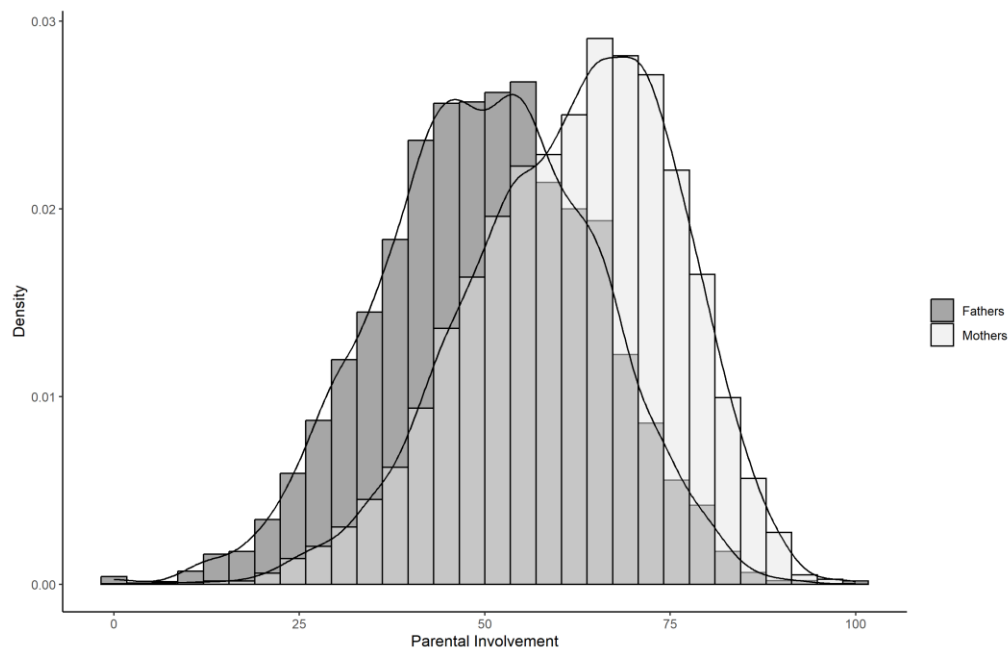
Abb. 1: Zweistufiges Faktorenmodell elterlichen Engagements



Anmerkungen: gemeinsames Modell für Vater- und Mutter-Engagement ($N = 10387$), standardisierte Faktorladungen, $CFI = 0,992$, $TLI = 0,989$, $RMSEA = 0,053$

Daten

Abb. 2: Histogramm elterlichen Engagements nach Vätern und Müttern

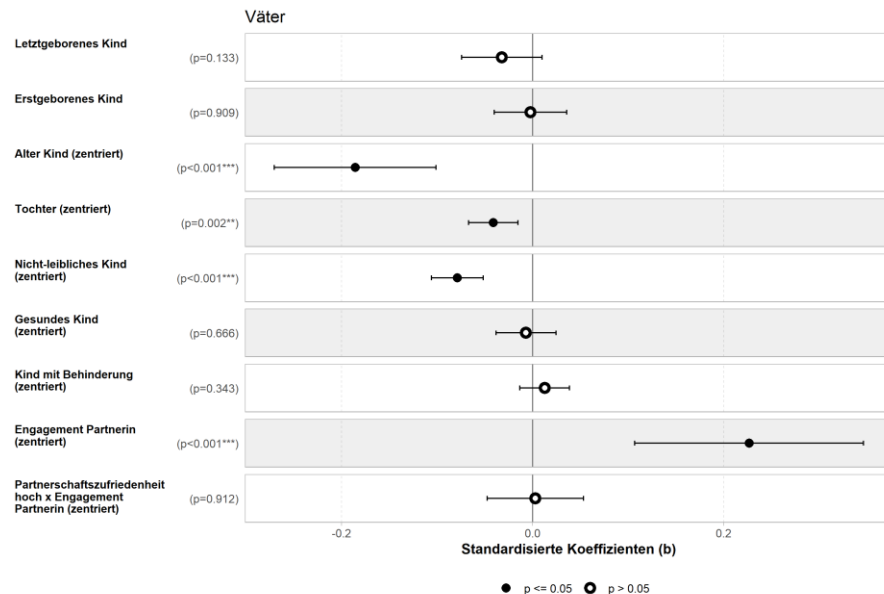


Analyse

- Mehrebenenmodellierung (varying intercepts fixed slopes) mit *lme4* Paket (R)
(Goldstein, 2010; Raudenbush & Bryk, 2010; Snijders & Bosker, 2012)
- Effektzerlegung nach Analyseebenen (Sibling-Fixed-Effects-Model):
 - Level 1 = Kind-bezogene Merkmale (z. B. Alter, Geschlecht, Engagement Mutter)
 - Level 2 = Vater- / Familienmerkmale (z. B. Kinderzahl, Partnerschaftszufriedenheit)
 - Zentrierung der Level-1-Merkmale um Level-2-Gruppenmittelwerte (Enders & Tofighi, 2007)
 → Effekte auf den einzelnen Analyseebenen lassen sich als statistisch unabhängig voneinander interpretieren
- Design- und Randanpassungsgewicht an Bildungsverteilung

Ergebnisse

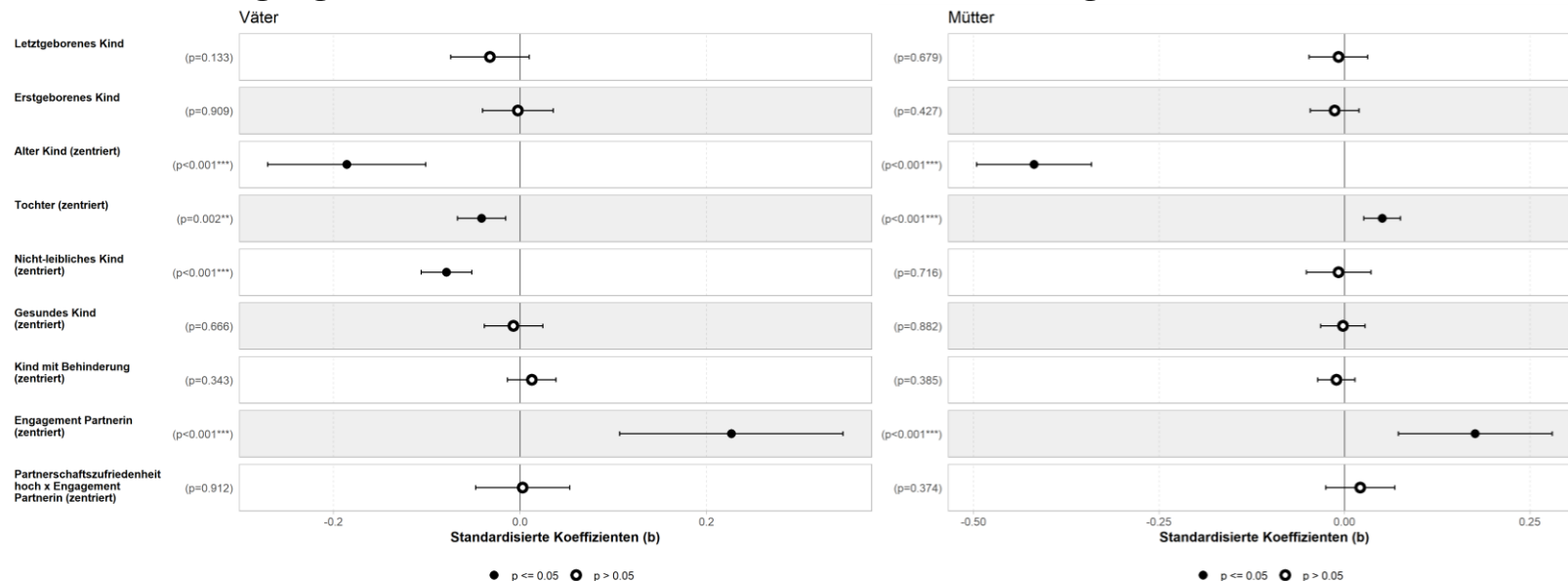
Abb. 3: Engagement nach Kind- und Beziehungsmerkmalen



Anmerkungen: N = 2664 (Väter-Modell) bzw. N = 2661 (Mütter-Modell), gewichtete und vollstandardisierte Ergebnisse

Ergebnisse

Abb. 3: Engagement nach Kind- und Beziehungsmerkmalen



Anmerkungen: N = 2664 (Väter-Modell) bzw. N = 2661 (Mütter-Modell), gewichtete und vollstandardisierte Ergebnisse

Diskussion

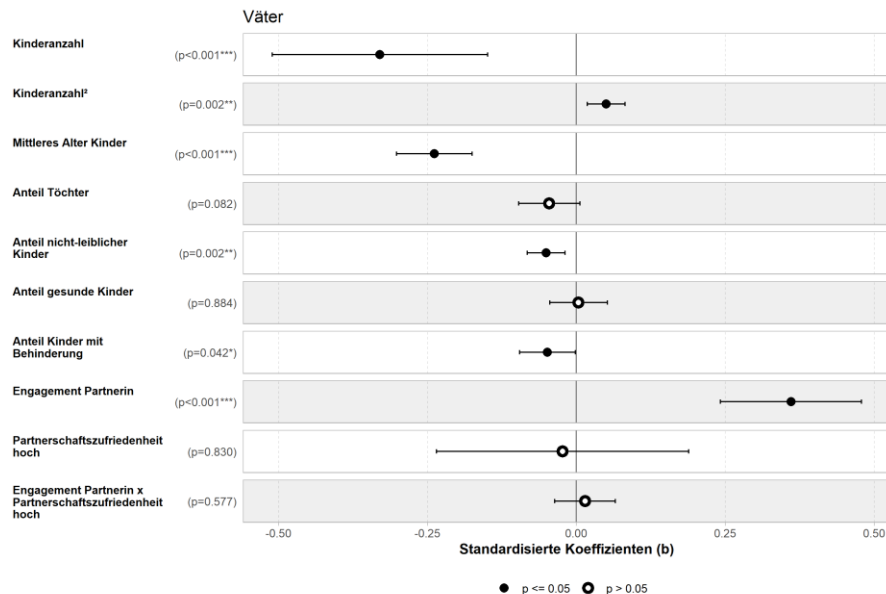
- Väter (und Mütter) behandeln Kinder nicht gleich
- Familienentwicklung prägt Elternschaft maßgeblich
 Alterseffekt sehr zentral für differenziellen Engagements von Vätern (und Müttern)
- Aushandlung von Familienrollen in neu zusammengesetzten Familien
 Für Väter wird Unterschied zwischen leiblichen und nicht-leiblichen Kindern sichtbar
- Tendenz zur Geschlechterhomogenität
 Väter(und Mütter) engagierter bei Kindern derselben Geschlechterrolle
- Weder Kompensations- noch Verstärkungsstrategie
 Keine Unterscheidung nach Gesundheitsmerkmalen
- Unabhängigkeit von Eltern- und Kind-Subsystem
 Kooperative Spillover-Effekte zwischen Mutter-Kind- und Vater-Kind-Beziehung; kein Einfluss der Partnerschaftszufriedenheit

Quellen

- Atzaba-Poria, N., & Pike, A. (2008). Correlates of Parenting for Mothers and Fathers From English and Indian Backgrounds. *Parenting*, 8(1), 17–40. <https://doi.org/10.1080/15295190701665696>
- Barnett, M. A., Deng, M., Mills-Koonce, W. R., Willoughby, M., & Cox, M. (2008). Interdependence of parenting of mothers and fathers of infants. *Journal of Family Psychology: JFP: Journal of the Division of Family Psychology of the American Psychological Association (Division 43)*, 22(4), 561–573. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.22.3.561>
- Becker, G. S. (1991). *A Treatise on the Family*. Harvard University Press. <https://doi.org/10.4159/9780674020665>
- Becker, G. S., & Tomes, N. (1976). Child Endowments and the Quantity and Quality of Children. *Journal of Political Economy*, 84(4, Part 2), S143–S162. <https://doi.org/10.1086/260536>
- Behrman, J. R., Pollak, R. A., & Taubman, P. (1982). Parental Preferences and Provision for Progeny. *Journal of Political Economy*, 90(1), 52–73. <https://doi.org/10.1086/261039>
- Cabrera, N. J. (2010). Father Involvement and Public Policies. In M. E. Lamb (Ed.), *The role of the father in child development* (5. ed., pp. 517–550). Wiley.
- Carr, A. (2015). The Evolution of Systems Theory. In T. L. Sexton & J. Lebow (Eds.), *Handbook of family therapy* (2nd edition, pp. 13–29). Routledge.
- Čvorović, J. (2020). Child Wantedness and Low Weight at Birth: Differential Parental Investment among Roma. *Behavioral Sciences (Basel, Switzerland)*, 10(6). <https://doi.org/10.3390/bs10060102>
- Duvall, E. M. (1971). *Family Development*. (4th Edition). Lippincott.
- Dupuis, S. (2010). Examining the Blended Family: The Application of Systems Theory Toward an Understanding of the Blended Family System. *Journal of Couple & Relationship Therapy*, 9(3), 239–251. <https://doi.org/10.1080/15332691.2010.491784>
- Enders, C. K., & Tofighi, D. (2007). Centering predictor variables in cross-sectional multilevel models: A new look at an old issue. *Psychological Methods*, 12(2), 121–138. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.12.2.121>
- Goldstein, H. (2010). *Multilevel statistical models* (4th ed.). *Wiley Series in Probability and Statistics: v.922*. Wiley.
- Grunow, D., & Baur, N. (2014). The Association between Norms and Actions The Case of Men's Participation in Housework. Advance online publication. <https://doi.org/10.12765/CPoS-2014-10en> (314 kB / Comparative Population Studies, Vol 39, No 3 (2014): Family Values and Family Norms. What Impact Does Culture Have on Familial and Generative Behaviour?).
- Lamb, M. E., & Lewis, C. (2010). The Development and Significance of Father-Child Relationships in Two-Parent Families. In M. E. Lamb (Ed.), *The role of the father in child development* (5. ed., pp. 94–153). Wiley.
- Lamb, M. E., Pleck, J. H., Charnov, E. L., & Levine, J. A. (1985). Paternal Behavior in Humans. *American Zoologist*, 25(3), 883–894.
- Leeuw, S. G. de, Kalmijn, M., & van Gaalen, R. (2022). The Dilution of Parents' Nonmaterial Resources in Stepfamilies: The Role of Complex Sibling Configurations in Parental Involvement. *Social Forces*, 100(4), 1671–1695. <https://doi.org/10.1093/sf/soab088>
- Maccon, T. A., Tamis-LeMonda, C. S., Cabrera, N. J., & McFadden, K. E. (2017). Predictors of Father Investment of Time and Finances: The Specificity of Resources, Relationships, and Parenting Beliefs. *Journal of Family Issues*, 38(18), 2642–2662. <https://doi.org/10.1177/0192513X17710282>
- Nitsche, N., & Grunow, D. (2018). Do economic resources play a role in bargaining child care in couples? Parental investment in cases of matching and mismatching gender ideologies in Germany. *European Societies*, 20(5), 785–815.
- Norman, H. (2017). Paternal involvement in childcare: how can it be classified and what are the key influences? *Families, Relationships and Societies*, 6(1), 89–105. <https://doi.org/10.1332/204674315X14364575729186>
- Palkovitz, R. (1997). Reconstructing "involvement": Expanding conceptualizations of men's caring in contemporary families. In A. J. Hawkins & D. C. Dollahite (Eds.), *Current issues in the family series: Vol. 3. Generative fathering: Beyond deficit perspectives* (pp. 200–216). Sage.
- Parke, R. D. (2000). Father Involvement. *Marriage & Family Review*, 29(2-3), 43–58. https://doi.org/10.1300/J002v29n02_04
- Parke, R. D. (2002). Fathers and Families. In M. Bornstein (Ed.), *Handbook of Parenting* (Vol. 3). Thompson.
- Petts, R. J., & Knoester, C. (2018). Paternity Leave-Taking and Father Engagement. *Journal of Marriage and Family*, 80(5), 1144–1162. <https://doi.org/10.1111/jomf.12494>
- Pleck, J. H. (2010b). Paternal Involvement: Revised Conceptualization and Theoretical Linkages with Child Outcomes. In M. E. Lamb (Ed.), *The role of the father in child development* (5. ed., pp. 58–93). Wiley.
- Raudenbush, S. W., & Bryk, A. S. (2010). *Hierarchical linear models: Applications and data analysis methods* (2nd ed.). *Advanced quantitative techniques in the social sciences: Vol. 1*. SAGE Publ.
- Schmidt, E.-M., Rieder, I., & Zartler, U. (2019). Interrelated parenting practices: conceptual foundations of involvement in care work at the transition to parenthood. *Families, Relationships and Societies*, 8(2), 321–340. <https://doi.org/10.1332/204674318X15241492154458>
- Segal, N. L., Li, N. P., Graham, J. L., & Miller, S. A. (2015). Do parents favor their adoptive or biological children? Predictions from kin selection and compensatory models. *Evolution and Human Behavior*, 36(5), 379–388. <https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2015.03.001>
- Snijders, T. A. B., & Bosker, R. J. (2012). *Multilevel analysis: An introduction to basic and advanced multilevel modeling* (2nd ed.). Sage.

Anhang

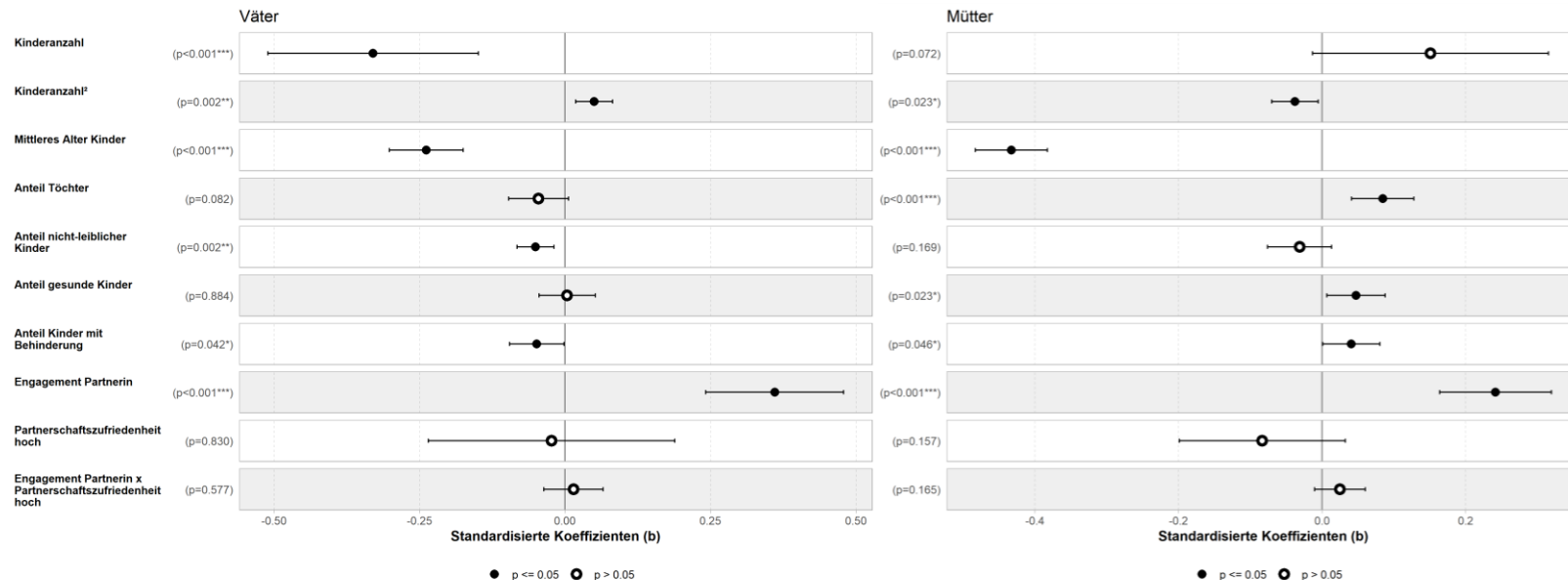
Abb. 4: Engagement nach Vater- / Familienmerkmalen



Anmerkungen: N = 2664 (Väter-Modell) bzw. N = 2661 (Mütter-Modell), gewichtete und vollstandardisierte Ergebnisse

Anhang

Abb. 4: Engagement nach Vater- / Familienmerkmalen



Anmerkungen: $N = 2664$ (Väter-Modell) bzw. $N = 2661$ (Mütter-Modell), gewichtete und vollstandardisierte Ergebnisse