





"SchuLae" – Entwicklung und Wirkung von Schutzkonzepten in Schulen im Längsschnitt

SCHUTZKONZEPTE AN SCHULEN

Grundlegende Informationen und aktuelle Erkenntnisse

GEFÖRDERT VOM



Online-Lunchbag-Session "Familie am Mittag", 15.01.2025

GLIEDERUNG

- 1. Allgemeine Informationen zu Schutzkonzepten an Schulen
- 2. Ergebnisse aus dem Forschungsprojekt "Entwicklung und Wirkung von Schutzkonzepten in Schulen im Längsschnitt" (SchuLae)
- 3. Zusammenfassung
- 4. Ihre Fragen / Erfahrungen

1. ALLGEMEINE INFORMATIONEN

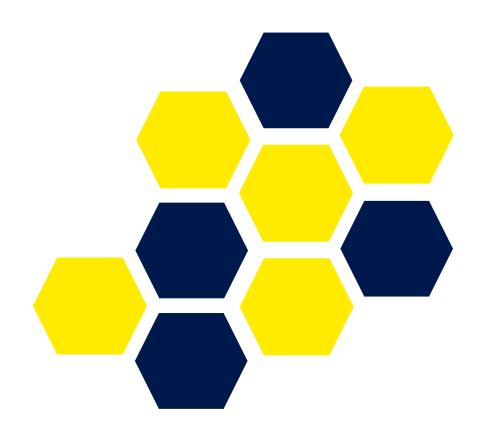
SCHUTZKONZEPTE

• Schutzkonzepte stellen einen **zentralen Ansatz der Prävention** von sexualisierter Gewalt in pädagogischen Institutionen dar

Exkurs: Sexualisierte Gewalt ist "jede Verletzung der körperlichen oder seelischen Integrität einer Person, welche mit der Geschlechtlichkeit …[der von sex. Gewalt betroffenen Person und der gewaltausübenden Person] zusammenhängt und unter Ausnutzung eines Machtverhältnisses durch die strukturell stärkere Person zugefügt wird." (Hagemann-White 1992, S. 23). Beispiele: Sexueller Missbrauch, sexuelle Belästigungen, jede Form unerwünschter sexueller Kommunikation

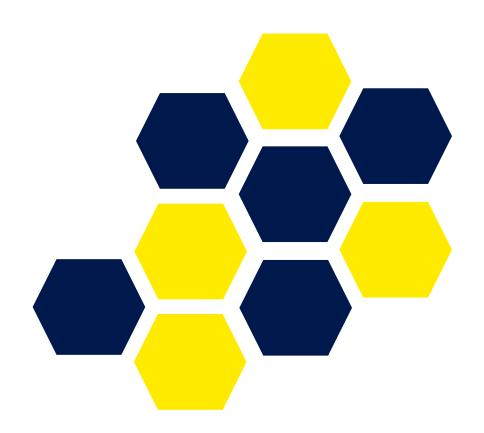
- Helfen Schulen, zu einem Ort zu werden, an dem Kinder und Jugendliche vor sexualisierter Gewalt geschützt sind und Hilfe finden
- Zusammenspiel aus Analyse, strukturellen Veränderungen, Vereinbarungen und Kommunikation sowie Haltung und Kultur einer Organisation (Arbeitsstab der Unabhängigen Beauftragten für Fragen des sexuellen Kindesmissbrauchs, 2023)

SCHUTZKONZEPTE ZUR PRÄVENTION SEXUALISIERTER GEWALT – BESTANDTEILE



- Leitbild mit Aspekten zum Schutz von Schüler:innen
- Maßnahmen der Personalverantwortung
- Verhaltenskodex / Selbstverpflichtungserklärung zum Umgang mit Schüler:innen
- Spezifische Fortbildungen zum Thema sexualisierte Gewalt
- Partizipation von Schüler:innen

SCHUTZKONZEPTE ZUR PRÄVENTION SEXUALISIERTER GEWALT - BESTANDTEILE



- **Beschwerdeverfahren** für Schüler:innen
- Präventionsangebote für Schüler:innen und Eltern
- Handlungsplan für (vermutete) Fälle sexualisierter Gewalt
- Multi-disziplinäre, bereichsübergreifende Kooperation mit anderen Institutionen u. Personengruppen

(Arbeitsstab der Unabhängigen Beauftragten für Fragen des sexuellen Kindesmissbrauchs, 2023)

VERHALTENSKODEX UND....

NO GO!

Unerwünschte und verbotene Verhaltensweisen

Dies sind Übergriffe und strafrechtlich relevantes Verhalten. Hier haben Schülerinnen und Schüler das Recht auf Schutz und Sicherheit.

Formen physischer Gewalt:

 Körperliche Distanzlosigkeit – bedrängen, streicheln, schubsen, schlagen, festhalten (SuS müssen in jeder Situation den Abstand bestimmen und ausweichen können)

Formen psychischer/seelischer Gewalt

- → Bedrohen, beleidigen, diskriminieren, anschreien/niederbrüllen, ausgrenzen/ausschließen, demütigen/erniedrigen/bloßstellen/stigmatisieren, erpressen, Sarkasmus
- -> Abhängigkeiten schaffen
- --> Sexualisierte Äußerungen, Blicke und Gesten
- -> Privater + außerschulischer Kontakt: Private Chats und private Treffen
- --> nicht genehmigtes Fotografieren und Filmen

BE CAREFUL!

Hier ist Vorsicht und Transparenz geboten!

Strittige und rechtlich kritische Verhaltensweisen

- → Körperkontakt:
 - · Haare wuscheln, Läuse gucken, Kinder auf den Schoß nehmen, auf die Schulter klopfen, in den Arm nehmen
- · Berührungen aus positiven, professionellen Motiven (Trost, etc.)
- -> Intime Fragen stellen
- -> Separieren/aus dem Unterricht schicken
- --> Umkleidekabinen betreten
- → Schreien in Gruppen zur Unterrichtssteuerung
- --- Alleine mit SuS in einem Raum (Auswege schaffen)
- --> Verweigern von Grundbedürfnissen (Toilettengang, Trinken)
- ---> Kollektivstrafen



Das ist erlaubt und erwünscht!

Im schulischen Kontext förderliche und unterstützende Verhaltensweisen

Eigenes Verhalten:

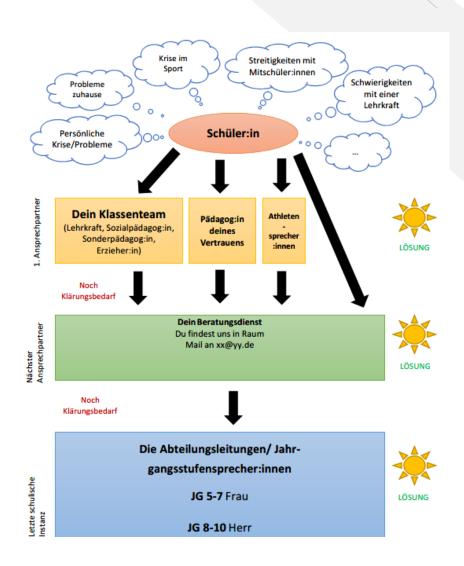
- -> Verlässliche Strukturen schaffen und bewahren
- --> Nachvollziehbares Verhalten und Handeln
- --> Professionelles Verhalten
- -> Rollenklarheit im Verhalten (Distanz und Nähe)

Umgang mit anderen:

- -> Konsequentes zugewandtes Handeln
- --> Grenzen ziehen und Schutz bieten durch Aussagesätze



BESCHWERDESTRUKTUREN



2. ERGEBNISSE AUS DEM FOR-SCHUNGSPROJEKT

SCHULAE – FORSCHUNGSDESIGN TEILPROJEKT DJI



05 - 11/2023

Standardisierte Befragung von Schulleitungen, Lehrkräften, Fachkräften der Schulsozialarbeit & Schüler:innen an 30 Schulen







05 - 09/2024

Interventionsgruppe (17 Schulen)

Weiterentwicklung des Schutzkonzepts

Unterstützend:

- Budget für die Kooperation mit einer Beratungsstelle
- Workshop Schutzkonzeptentwicklung

Standardisierte Befragung von Schulleitungen, Lehrkräften, Fachkräften der Schulsozialarbeit & Schüler:innen an 30 Schulen

SCHULAE – STICHPROBE MZP 1





QUANTITATIVE ERHEBUNG

30 Schulen

1.660 Schüler:innen

330 Lehrkräfte &

Schulsozialarbeiter:innen

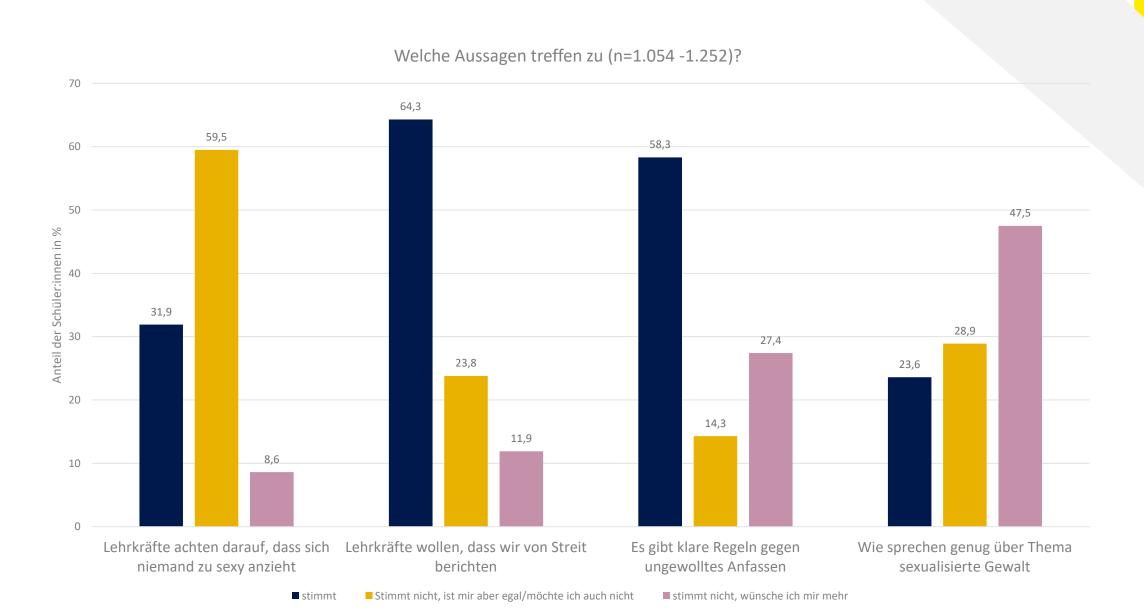
30 Schulleitungen

QUALITATIVE ERHEBUNG

8 Gruppendiskussionen mit Schüler:innen der Jahrgangsstufen 8 und 9 (MZP 1: 10 Gruppendiskussionen mit Schüler:innen der Jahrgangsstufen 7 und 8)

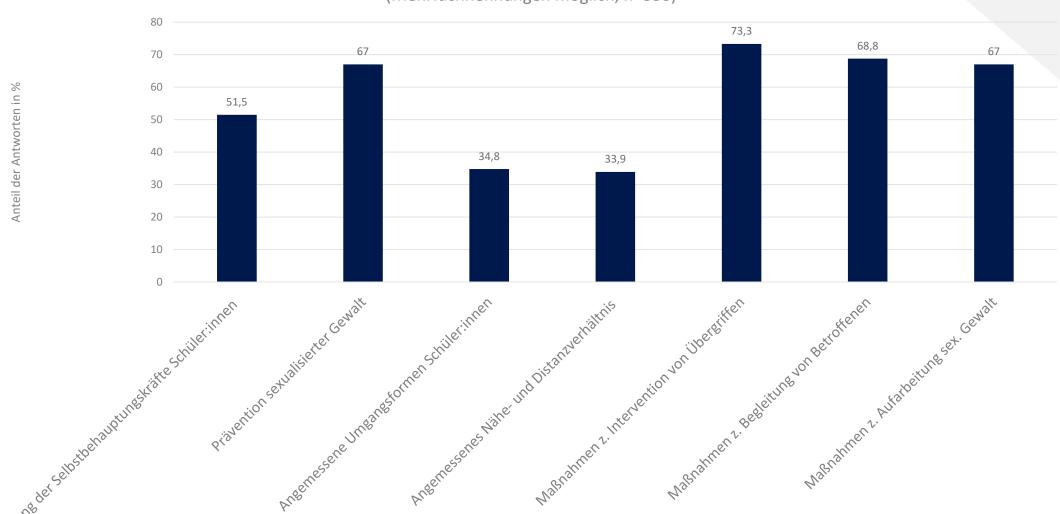


REGELN UND THEMATISIERUNG SEX. GEWALT (MZP 1)



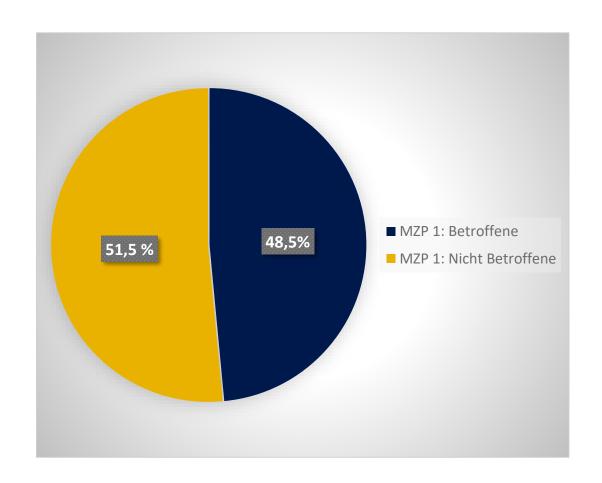
WISSENSBEDARFE VON LEHRKRÄFTEN (MZP 1)

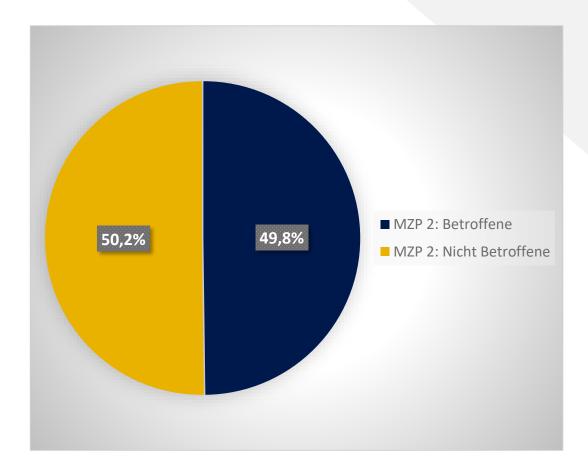
Zu welchen der folgenden Themen im Schulkontext würden Sie gerne mehr wissen (Mehrfachnennungen möglich, n=330)



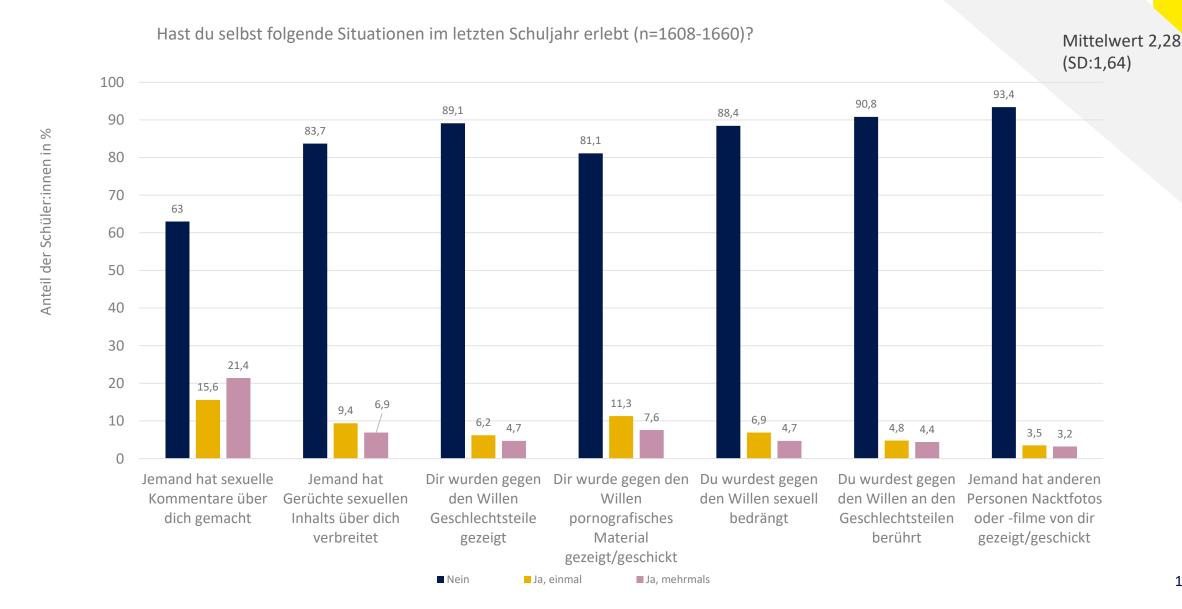
2.2. BETROFFENHEIT VON SEX. GEWALT

VERGLEICH MZP 1 UND MZP 2: SELBST ERLEBTE SEXUELLE VIKTIMISIERUNG (ALLE FORMEN, N=1.613/1.159)

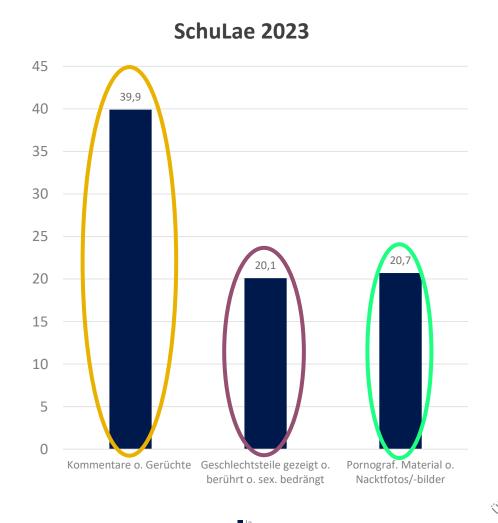




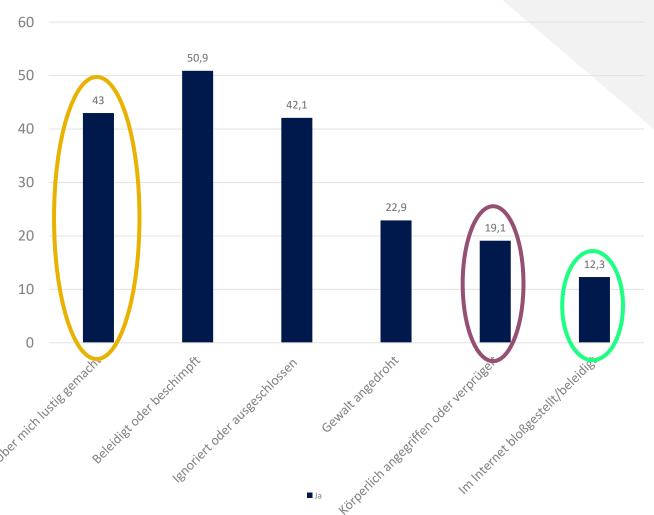
SELBST ERLEBTE GEWALT/SEXUELLE VIKTIMISIERUNG (MZP 1)



VERGLEICH SCHULAE AID:A



DJI-Survey AID:A 2019 13-16 jährige (n=1.475-1.486)



SELBST ERLEBTE SEXUALISIERTE GEWALT (SCHLIMMSTES ERLEBNIS, N=696) – PERSONEN (MZP 1)

- Die subjektiv am schlimmsten eingeschätzte sexuelle Viktimisierung wurde bei 50% der betroffenen Schüler:innen durch Mitschüler:innen der Schule angegeben.
- Die subjektiv am schlimmsten eingeschätzte sexuelle Viktimisierung wurde bei 2% der betroffenen Schüler:innen durch Mitarbeitende der Schule angegeben.
- Die subjektiv am schlimmsten eingeschätzte sexuelle Viktimisierung wurde bei 5% der betroffenen Schüler:innen durch Erwachsene aus der Verwandtschaft, dem Freizeit- oder Sportbereich oder einem sonstigen Lebensbereich angegeben.
- Die subjektiv am schlimmsten eingeschätzte sexuelle Viktimisierung wurde bei 16% der betroffenen Schüler:innen durch Jugendliche aus der Verwandtschaft, dem Freizeit- oder Sportbereich oder einem sonstigen Lebensbereich angegeben.

SELBST ERLEBTE SEXUALISIERTE GEWALT (SCHLIMMSTES ERLEBNIS, N=696) – ORTE (MZP 1)

- Die subjektiv am schlimmsten eingeschätzte sexuelle Viktimisierung wurde bei 57% der betroffenen Schüler:innen im Schulgebäude angegeben.
- Die subjektiv am schlimmsten eingeschätzte sexuelle Viktimisierung wurde bei 19% der betroffenen Schüler:innen auf der Straße/im Park/in (öffentlichen) Verkehrsmitteln/Toiletten angegeben.
- Die subjektiv am schlimmsten eingeschätzte sexuelle Viktimisierung wurde bei 21% der betroffenen Schüler:innen im Internet angegeben.
- Die subjektiv am schlimmsten eingeschätzte sexuelle Viktimisierung wurde bei 15% der betroffenen Schüler:innen zu Hause/in einer Wohnung angegeben.
- Die subjektiv am schlimmsten eingeschätzte sexuelle Viktimisierung wurde bei 8% der betroffenen Schüler:innen im Schwimmbad angegeben.

2.3. FAKTOREN, DIE BETROFFENHEIT BEEINFLUSSEN

VIKTIMISIERUNG – ZUSAMMENHÄNGE I (BEIDE MZP)

- Auf personeller Ebene:
 - Befragte **mit Migrationshintergrund** stärker von Viktimisierung betroffen als Befragte ohne Migrationshintergrund (Chi-Quadrat (4)= 5,69, p < .05)
 - Befragte **mit Handicap/diagnostizierter Lernschwäche** stärker von Viktimisierung betroffen als Befragte ohne Handicap (Chi-Quadrat (4)= 5,20, p < .05)
 - Befragte **mit Geschlecht weiblich** stärker von Viktimisierung betroffen als Befragte mit Geschlecht männlich (Chi-Quadrat (4)= 4,08, p < .05), Befragte **mit Geschlecht divers** stärker von Viktimisierung betroffen als Befragte mit Geschlecht weiblich (Chi-Quadrat (4)= 7,45, p < .01)
 - Befragte **mit sexueller Orientierung nicht hetero** stärker von Viktimisierung betroffen als Befragte mit sexueller Orientierung hetero (Chi-Quadrat (4)= 29,50, p<.01)
 - Befragte mit Betroffenheit von Online-Viktimisierung geben **mehr Zeit Online pro Tag** an (T(1597) = -4,564, p < .01)
 - Befragte **mit schlechterem eingeschätzten Familienklima** geben mehr Viktimisierung an $(\beta = -0.31, p < .01, r^2 = 0.1 \text{ (mittelhoher Effekt))}$

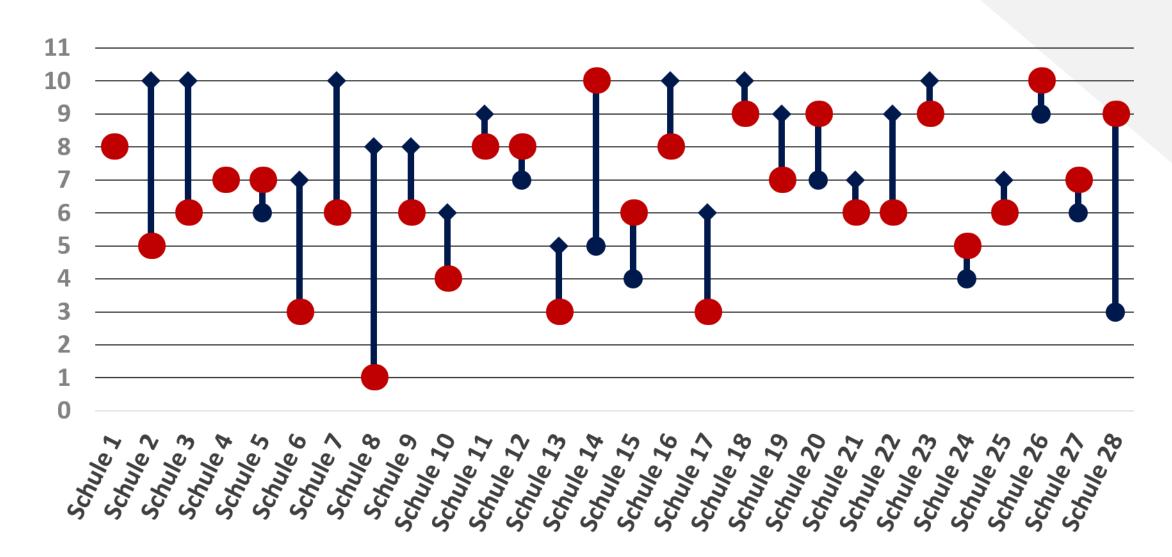
VIKTIMISIERUNG – ZUSAMMENHÄNGE II (BEIDE MZP)

• Weitere Einflussfaktoren auf institutioneller Ebene (beide MZP):

| Variable | β | p < | Effektstärke |
|--|-------------|-----|---------------|
| Mitbestimmungsmöglichkeiten | - 0,10(W1) | .01 | 0,01 (klein) |
| | - 0,11(W2) | .01 | 0,01 (klein) |
| Anzahl der potenziellen Ansprechpartner bei Sorgen/Problemen | - 0,08 (W1) | .01 | 0,01 (klein) |
| | - 0,10(W2) | .01 | 0,01 (klein) |
| Klassenklima | - 0,35 (W1) | .01 | 0,12 (mittel) |
| | - 0,32 (W2) | .01 | 0,11 (mittel) |
| Wohlbefinden an der Schule | - 0,32 (W1) | .01 | 0,10 (mittel) |
| | - 0,35 (W2) | .01 | 0,12 (mittel) |
| Lehrer:innen-Schüler:innen-Verhältnis | - 0,31 (W1) | .01 | 0,09 (mittel) |
| | - 0,36(W2) | .01 | 0,13 (mittel) |

2.4. VERÄNDERUNGEN AN DEN SCHULEN

SCHUTZKONZEPT – UMSETZUNGSGRAD MZP1 (ROT) UND MZP2 (BLAU)



INVESTITIONEN IN DAS SCHUTZKONZEPT - AUSWIRKUNGEN

- In Schulen, die ihr Schutzkonzept entwickelt haben (Interventionsgruppe), ist Betroffenheit von sex. Gewalt MZP 2 geringer als in Schulen, die ihr Schutzkonzept nicht weiterentwickelt haben (Chi-Quadrat (4)= 5,22, p < .05)
- Trotz gleicher Ausgangslage zum ersten Messzeitpunkt (Chi-Quadrat (4)= 0,02, n.s.)
- Aber nicht: Je höher der Umsetzungsgrad, desto geringer Betroffenheit!
- ➤ Kontinuierliche Investitionen in das Schutzkonzept, "Dranbleiben", präsente Platzierung des Themas sind wichtig!

SCHUTZKONZEPTENTWICKLUNG IM DETAIL

| Schutzkonzept-Bestandteil | Weiterentwicklungs-Index |
|--|--------------------------|
| Interventionsplan bei Fällen sex. Gewalt | 42 |
| Fortbildungen für Lehrkräfte | 36 |
| Gute Sexualpädagogik (=Teil der Prävention) | 14 |
| Vernetzung verschiedener Präventionsanliegen (= Teil der Prävention) | 7,4 |
| Zusammenarbeit Lehrkräfte Schulsozialarbeit (= interne Kooperation) | 7,1 |
| Beschwerdeverfahren für Schüler:innen | 3,8 |
| Gemeinsame Haltung im Kollegium, bei Grenzverletzungen einzugreifen | 3,6 |
| Möglichkeit zur externen Beratung (= externe Kooperation) | -3,7 |
| Gemeinsames Verständnis über pädagogisch angemessenen Umgang | -10,7 |
| Verhaltenskodex | -19 |

3. ZUSAMMEN-FASSUNG

ZUSAMMENFASSUNG

- Schüler:innen und Lehrkräfte möchten mehr lernen über die Prävention sex. Gewalt, Anlaufstellen, Interventionsmöglichkeiten
- Etwa die Hälfte der Schüler:innen haben sex. Gewalt im letzten Jahr erlebt, 57% das einzige/schlimmste Erlebnis im Schulgebäude
- Die Betroffenheit der Schüler:innen von sexualisierter Gewalt verringert sich, wenn eine Schule in die Umsetzung des Schutzkonzepts investiert

ZUSAMMENFASSUNG

- In der Person liegende Einflussfaktoren auf Viktimisierung sind: Migrationshintergrund, Geschlecht, sexuelle Orientierung, Zeit Online, Familienklima
- Institutionelle Einflüsse auf Erfahrungen von Viktimisierung sind: Mitbestimmungsmöglichkeiten, Anzahl der Ansprechpersonen bei Sorgen/Problemen, Lehrer:innen-Schüler:innen-Verhältnis, Wohlbefinden an der Schule, Klassenklima
- Schutzkonzeptbestandteile, die viele Schulen weiterentwickeln: Präventionsangebote sowie Angebote der sexuellen Bildung für Schüler:innen, Interventionsplan für (vermutete) Fälle sexualisierter Gewalt, Fortbildungen für Lehrkräfte zum Thema sexualisierte Gewalt



Deutsches Jugendinstitut





Website:

www.dji.de/schulae

Projektleitung:

Prof. Dr. Martin Wazlawik (HsH) Prof. Dr. Heinz Kindler (DJI)
Martin.wazlawik@hs-hannover.de kindler@dji.de

Projektmitarbeit:

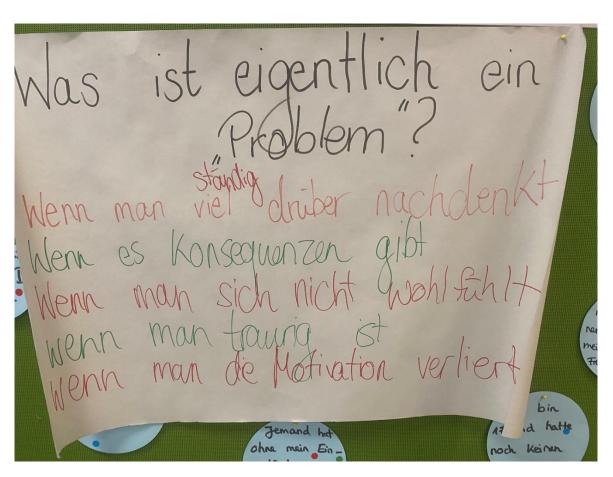
Felicia Grieser (HsH) Dr. Regine Derr (DJI) felicia.grieser@hs-hannover.de derr@dji.de

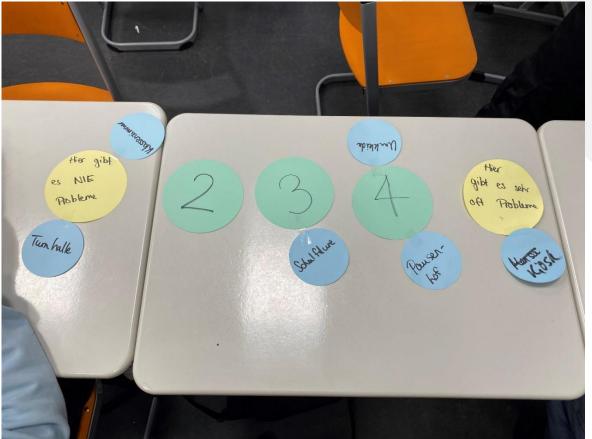
Julia Rasp (HsH) Sabeth Eppinger (DJI) julia.rasp@hs-hannover.de eppinger@dji.de

VIELEN DANK FÜR IHRE AUFMERKSAMKEIT

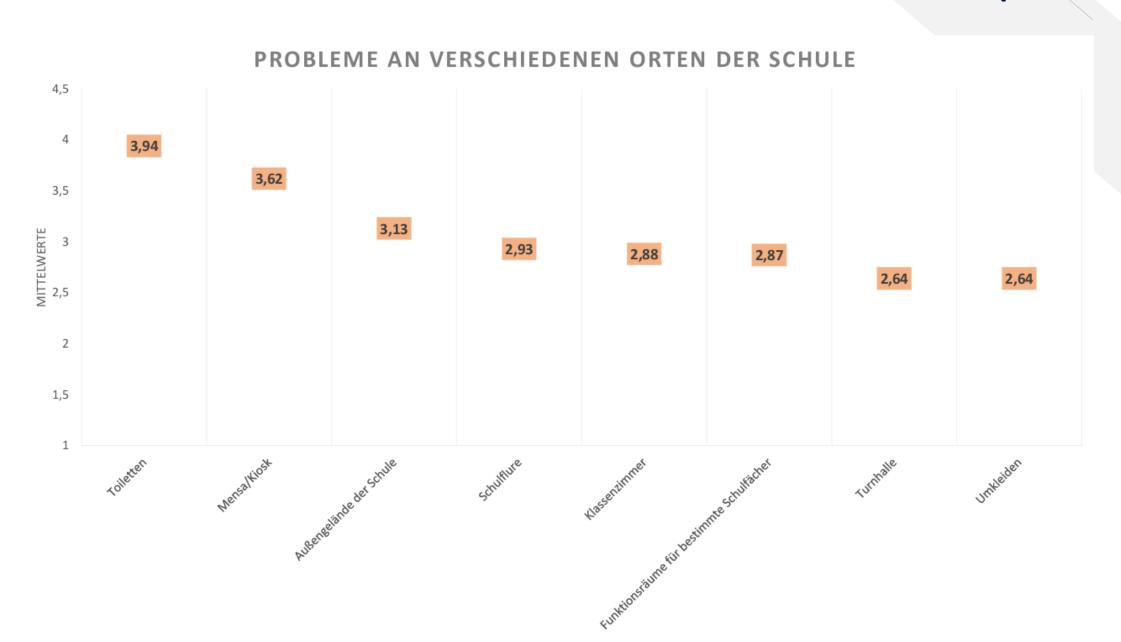
4. IHRE FRAGEN / ERFAHRUNGEN

NACHTRAG: DIE WORKSHOPS AN DEN SCHULEN - EINBLICK





NACHTRAG: DIE WORKSHOPS AN DEN SCHULEN – ERGEBNISSE (N= 8 - 24)



LITERATUR

- Arbeitsstab der Unabhängigen Beauftragten für Fragen des sexuellen Kindesmissbrauchs (Hg.) (2023): Schutzkonzepte. Online verfügbar unter https://beauftragte-missbrauch.de/themen/schutz-und-praevention/schutzkonzepte, zuletzt geprüft am 10.01.2025.
- Hagemann-White, Carol 1942 (1992): Strategien gegen Gewalt im Geschlechterverhältnis: Bestandsanalyse und Perspektiven. Pfaffenweiler: Centaurus-Verl.-Ges (Forschungsberichte des BIS).