

# Das

# **Jugendgerichtshilfeb@rometer**

## **Aktuelle Daten zur Jugendhilfe im Strafverfahren**

Eine Kooperation der  
Arbeitsstelle Kinder- und Jugendkriminalitätsprävention  
und des DJI-Projektes "Jugendhilfe und sozialer Wandel"

# Themen des Jugendgerichtshilfeb@rometers:

- **Organisation der Jugendhilfe im Strafverfahren**
  - Arbeitssituation des Personals in der JGH
- **Kooperation mit anderen Institutionen**
- **Angebote für straffällige Jugendliche**
- **Herausforderungen in der Einwanderungsgesellschaft**

# Methode und Datenbasis

- **Vollerhebung aller Jugendhilfen in Strafverfahren (581)**
  - Institutionenbefragung
  - Online-Instrument
  - 53 Fragen, zum Teil offen
    - ➡ Beispiel-Folien auf den nächsten Seiten / [Online-Fragebogen](#)
  - Pretests des Fragebogens
- **ExpertInnengespräche**
- **Validierungsworkshop**

# Fragebogen (1)

## Jugendgerichtshilfeb@rometer DJI 2009

Umfrage des Projektes Jugendhilfe und sozialer Wandel und der Arbeitsstelle Kinder- und Jugendkriminalitätsprävention



Geben Sie bitte an, wie in Ihrem Jugendamt die Jugendhilfe im Strafverfahren organisiert ist.

Als eine eigenständige, spezialisierte Organisationseinheit

Als ein Teil des (Allgemeinen) Sozialen Dienstes

Vollständige oder teilweise Delegation an einen oder mehrere freie Träger

Anders, nämlich als

weiter

generiert mit DJI-Census-Software am Montag, 06. September 2010 Seite 1 von 52

# Fragebogen (2)

Jugendgerichtshilfeb@rometer DJI 2009

Umfrage des Projektes Jugendhilfe und sozialer Wandel und der Arbeitsstelle Kinder- und Jugendkriminalitätsprävention

**DJI**  
Deutsches  
Jugendinstitut

Bitte geben Sie zu jeder der folgenden Aussagen an, inwiefern diese zutrifft.

	trifft voll zu	trifft eher zu	trifft eher nicht zu	trifft nicht zu
Die Jugendrichter/innen wechseln so schnell, dass man mit ihnen keine verlässlichen Kooperationsbeziehungen aufbauen kann.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Kooperation mit den Jugendrichtern/innen ist seit der Einführung des § 36a SGB VIII einfacher geworden.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Betonung der Steuerungsverantwortung durch den § 36a SGB VIII hat zu Konflikten mit Jugendrichter/innen geführt.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Es bestehen informelle Kooperationsformen zwischen dem Jugendgericht und uns.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jugendrichter/innen beteiligen sich an der Gremienarbeit (z.B. Jugendhilfeausschuss, AG nach § 78 SGB VIII, Runde Tische, Präventionsrat etc.).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Qualität der Kooperation unterscheidet sich erheblich zwischen einzelnen Jugendrichtern/innen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jugendrichter/innen beklagen die unzureichende Ausstattung der Jugendgerichtshilfe.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

[1](#) [4](#) [5](#) [6](#) [7](#) [8](#) [10](#) <

# Rücklauftabelle

	Anzahl Jugendämter	Anzahl Antworten	Rücklauf
<b>Insgesamt</b>	<b>581</b>	<b>391</b>	<b>67%</b>
Baden-Württemberg	49	31	63%
Bayern	96	65	68%
Berlin	12	10	83%
Brandenburg	18	13	72%
Bremen	2	2	100%
Hamburg	1	1	100%
Hessen	33	29	88%
Mecklenburg-Vorpommern	18	10	56%
Niedersachsen	61	38	62%
NRW	179	114	64%
Rheinland-Pfalz	41	28	68%
Saarland	6	4	67%
Sachsen	13	13	100%
Sachsen-Anhalt	14	10	71%
Schleswig-Holstein	15	8	53%
Thüringen	23	14	61%
Anonym		1	

# Organisation der Jugendhilfe im Strafverfahren

# Organisationstyp der Jugendhilfe im Strafverfahren

Als eine eigenständige, spezialisierte Organisationseinheit	68%
Als ein Teil des (Allgemeinen) Sozialen Dienstes	27%
Vollständige oder teilweise Delegation an einen oder mehrere freie Träger	5%
Sonstiges	1%

Quelle: DJI-Jugendgerichtshilfeb@rometer 2009



# Veränderungen der letzten Jahre

In 18 % gab es in den letzten fünf Jahren grundlegende Veränderungen ihrer Organisationsstrukturen

Art der Veränderung in den letzten fünf Jahren (n= 67)	
Spezialisierung	34%
Regionaler Zuschnitt verändert	22%
Regionalisierung	13%
Entspezialisierung	12%
Personalveränderung	12%
Vergabe/Delegation an freie Träger	5%
Zentralisierung	2%
Sonstiges	8%

Quelle:  
 DJI-Jugendgerichtshilfeb@rometer  
 2009

# Jugendhilfe im Strafverfahren als Teil des ASD (Anteil 27%)

- durchschnittlicher Anteil der Arbeitszeit für Aufgaben der Jugendhilfe im Strafverfahren: 38% (Median 20%)
- 11% haben einen Anteil der Arbeitszeit für Aufgaben der Jugendhilfe im Strafverfahren von 100% → spezialisierte Einheit innerhalb des ASD
- Unterschiede zu spezialisierten JGHs, z.B. bei Arbeitszufriedenheit und der Einschätzung zu Unstimmigkeiten, Kooperation

# Delegation an freie Träger

- **Vollständige Delegation**
  - **Delegation für bestimmte Zielgruppen**
  - **Delegation von bestimmten Hilfeangeboten**
- 
- **5 % haben ihre Aufgaben vollständig oder teilweise an freie Träger delegiert**

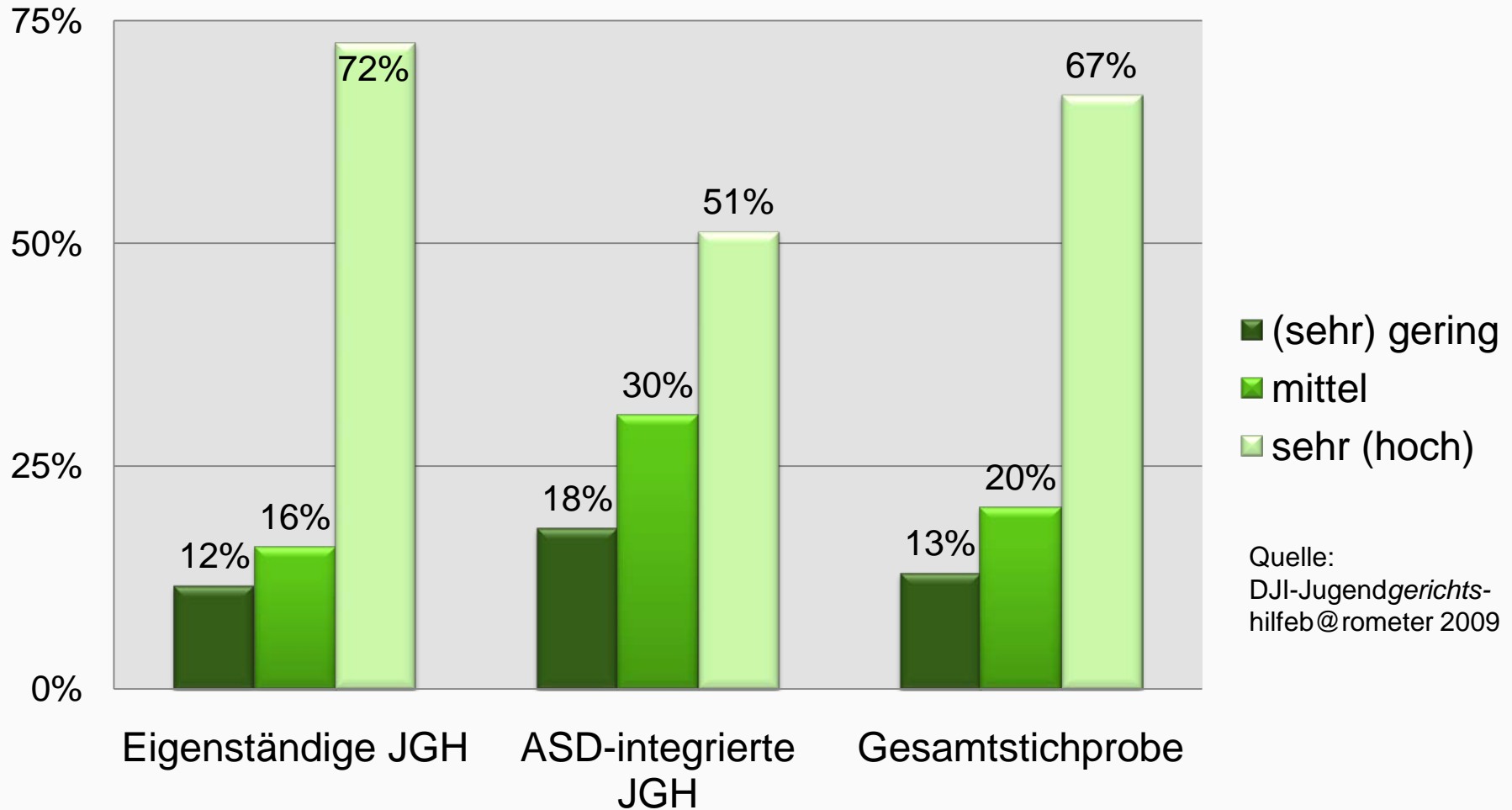
# Organisationstyp und Arbeitszufriedenheit

Arbeitszufriedenheit	JGH ist eigenständige Organisation	JGH ist Teil des ASD
(sehr) niedrig	12%	19%
mittel*	16%	30%
(sehr) hoch*	72%	51%

\*Unterschiede signifikant

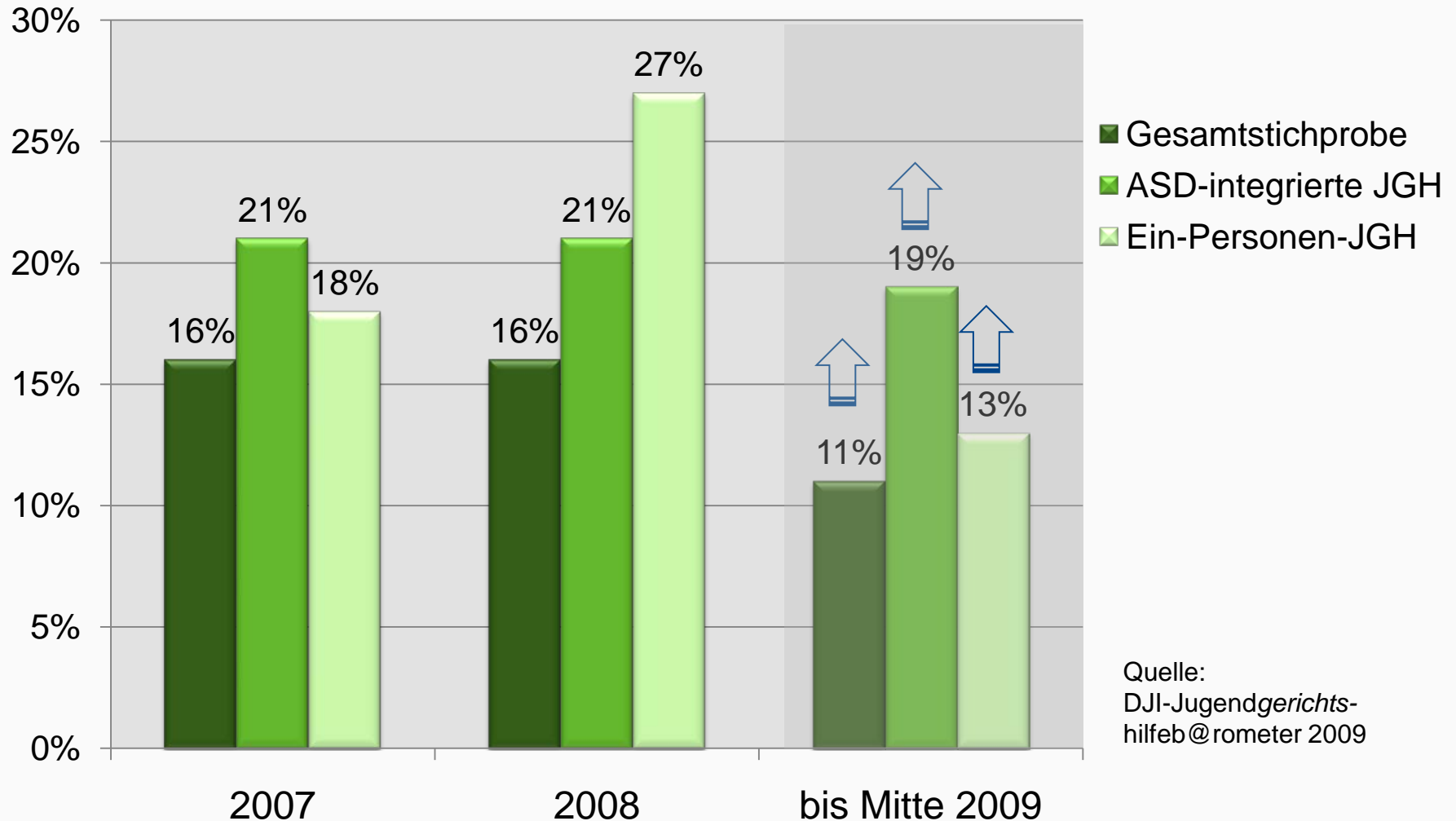
Quelle: DJI-Jugendgerichtshilfeb@rometer 2009

# Arbeitszufriedenheit



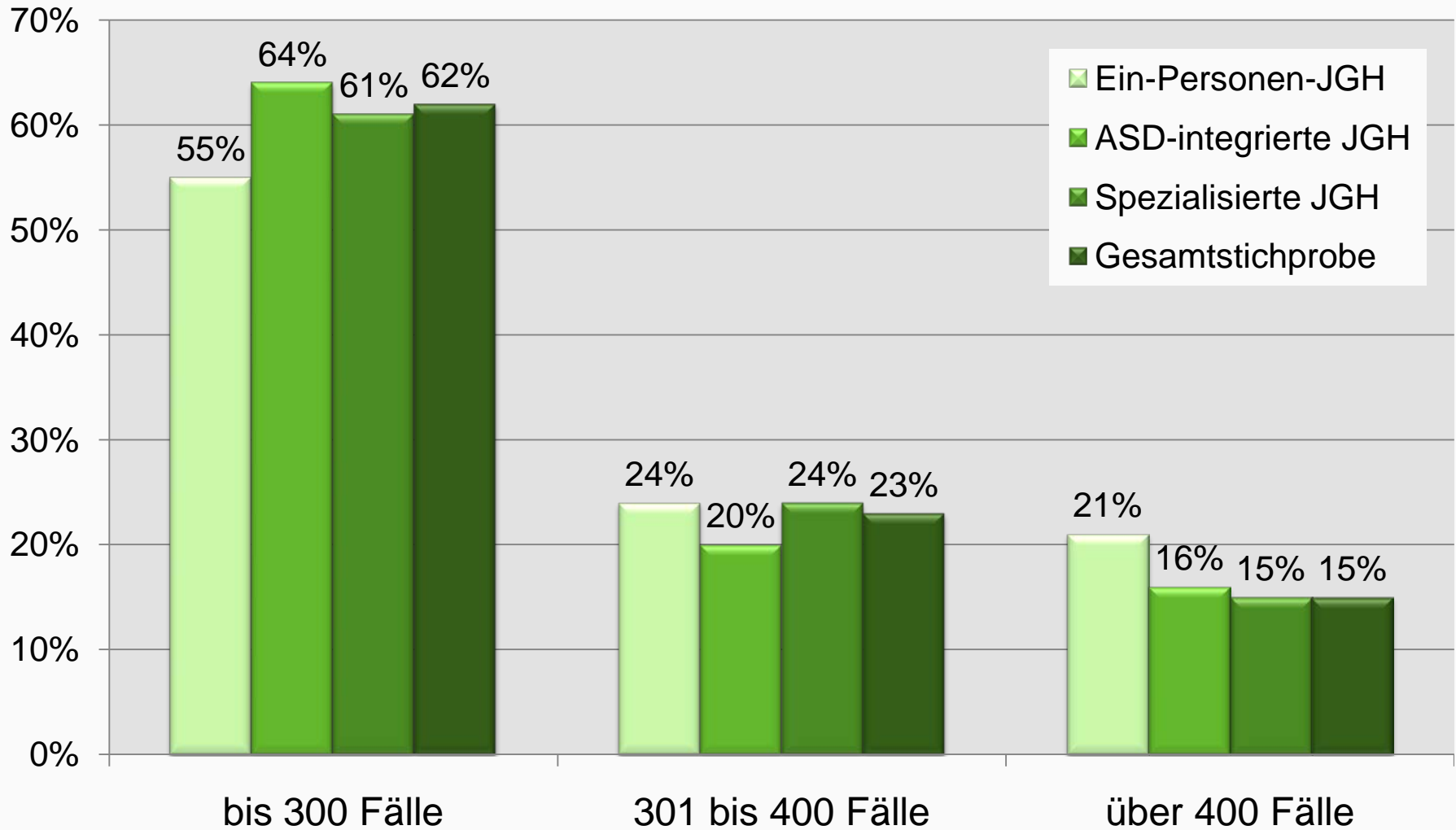
Quelle:  
DJI-Jugendgerichts-  
hilfeb@rometer 2009

# Vorliegen von Überlastungsanzeigen



Quelle:  
DJI-Jugendgerichtshilfeb@rometer 2009

# Fallbelastung – pro Vollzeitstelle im Jahr 2008



# Vollzeitäquivalente in der JGH nach Organisationstyp

	JGH ist eigenständige, spezialisierte Org.-Einheit	JGH ist Teil des (Allgemeinen) Sozialen Dienstes	JGH ist an freien Träger delegiert	Insgesamt
bis 2 Vollzeitäquivalente	54%	43%	46%	51%
3 bis 4 Vollzeitäquivalente	25%	23%	23%	24%
über 4 Vollzeitäquivalente	22%	34%	31%	25%

Quelle: DJI-Jugendgerichtshilfeb@rometer



# Beschäftigte Personen in der JGH nach Organisationstyp

	JGH ist eigenständige, spezialisierte Org.-Einheit	JGH ist Teil des (Allgemeinen) Sozialen Dienstes	JGH ist an freien Träger delegiert	Insgesamt
bis 3 Personen*	63%	32%	50%	56%
4 bis 8 Personen	29%	35%	36%	31%
über 8 Personen*	8%	33%	14%	14%

\* Unterschiede signifikant

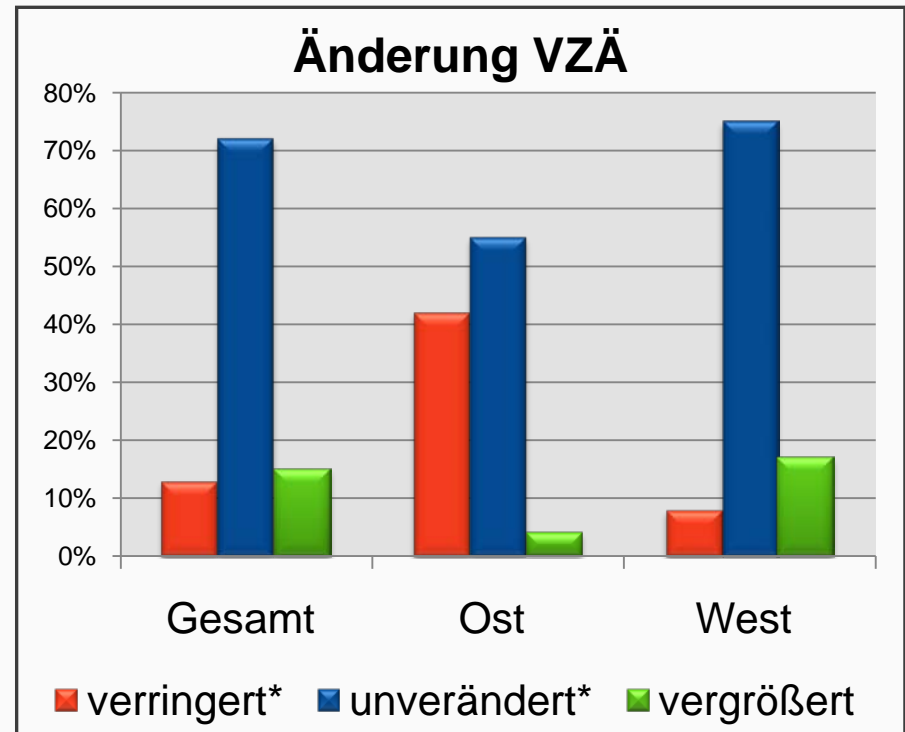
Quelle: DJI-Jugendgerichtshilfeb@rometer

# Stellenentwicklung

Veränderung der Vollzeitstellenäquivalente (VZÄ) im Vergleich von 2006 zu 2009 im Ost-West-Vergleich

VZÄ wurden ...	Gesamt	Ost	West
...verringert*	13%	42%	8%
...ist gleich geblieben*	72%	55%	75%
...wurde vergrößert	15%	4%	17%

\* Ost-West-Unterschied signifikant



Quelle: DJI-Jugendgerichtshilfeb@rometer

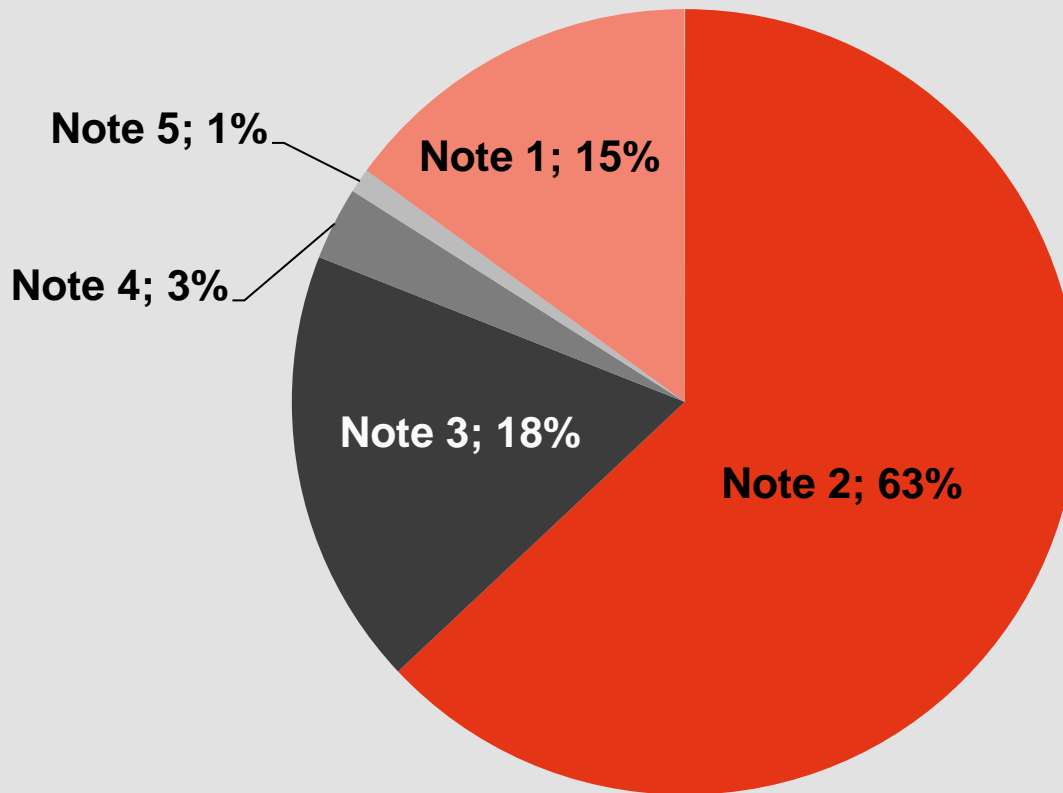
# „Ein-Personen-Jugendgerichtshilfe“

- 11% sind „Ein-Personen-Jugendgerichtshilfen“
- Am häufigsten in den Jugendamtsbezirken unter 50.000 EinwohnerInnen, vor allem in Jugendämtern kreisangehöriger Gemeinden
- Überraschend: Unterscheiden sich in vielen Aspekten nicht von den anderen JGHs
- Bewährungshilfe und Strafvollzug: Kooperation seltener

# **Kooperation der Jugendhilfe im Strafverfahren mit anderen Institutionen**

# Bewertung der Zusammenarbeit mit Jugendgerichten

Schulnoten und Prozentsatz der bewertenden JGHs



Durchschnitt 2,12

Note 6  
nicht vergeben

Quelle: DJI-Jugendgerichtshilfeb@rometer

# Kooperation mit dem Jugendgericht (1)

Trifft die Aussage zu?	voll	eher ja	eher nicht	nicht
Es bestehen informelle Kooperationsformen zwischen dem Jugendgericht und uns.	<b>84%</b>		<b>16%</b>	
	43%	41%	12%	4%
JugendrichterInnen beteiligen sich an der Gremienarbeit.	<b>54%</b>		<b>46%</b>	
	21%	33%	33%	13%
Die Qualität der Kooperation unterscheidet sich erheblich zwischen den einzelnen JugendrichterInnen.	<b>47%</b>		<b>54%</b>	
	13%	34%	34%	20%
Die JugendrichterInnen wechseln so schnell, dass man mit ihnen keine verlässlichen Kooperationsbeziehungen aufbauen kann.	<b>8%</b>		<b>93%</b>	
	1%	7%	30%	63%

Quelle: DJI-Jugendgerichtshilfeb@rometer 2009

## Kooperation mit dem Jugendgericht (2)

Trifft die Aussage zu?	voll	eher ja	eher nicht	nicht
Die Kooperation mit den JugendrichterInnen ist seit der Einführung des § 36a SGB VIII einfacher geworden.	<b>25%</b>		<b>75%</b>	
	2%	23%	34%	41%
JugendrichterInnen beklagen die unzureichende Ausstattung der Jugendgerichtshilfe.	<b>22%</b>		<b>77%</b>	
	4%	18%	32%	45%
Die Betonung der Steuerungsverantwortung durch den § 36a SBB VIII hat zu Konflikten mit den Jugendrichter/-innen geführt.	<b>14%</b>		<b>87%</b>	
	2%	12%	39%	48%

Quelle: DJI-Jugendgerichtshilfeb@rometer 2009

# Unstimmigkeiten bei der Kooperation mit den Jugendgerichten

Es gibt ...	Unstimmigkeiten	keine Unstimmigkeiten
... über die Anwesenheit der Jugendhilfe in der Hauptverhandlung	30%	70%
... über die Berichterstattung der Jugendhilfe im Strafverfahren	32%	68%
... über die Organisationsstruktur der Jugendhilfe im Strafverfahren	38%	62%
... über die Angebotsstruktur der Jugendhilfe	54%	46%
... über die Vorschläge der Jugendhilfe im Strafverfahren	59%	41%

Quelle: DJI-Jugendgerichtshilfeb@rometer 2009

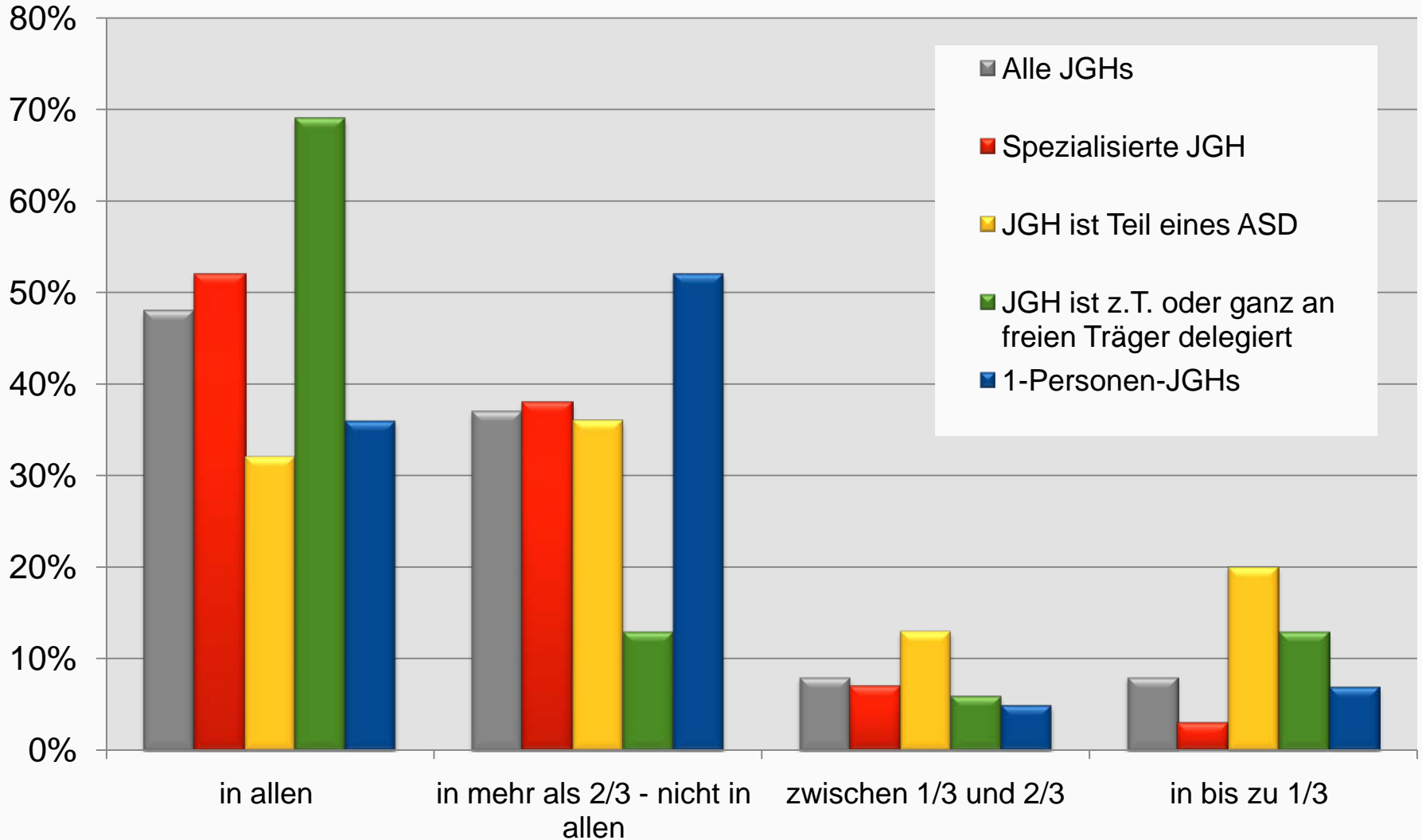


# Anwesenheit in der Hauptverhandlung

Die JGH ist anwesend...	Alle JGHs	Spezialisierte JGH	JGH ist Teil eines ASD	JGH ist z.T. oder ganz an freie Träger delegiert	1-Personen-JGHs
...in allen Hauptverhandlungen	<b>48%</b>	52%	32%	69%	36%
...in mehr als 2/3 aber nicht in allen Hauptverhandlungen	<b>37%</b>	38%	36%	13%	52%
... zwischen 1/3 und 2/3 der Hauptverhandlungen	<b>8%</b>	7%	13%	6%	5%
...in bis zu 1/3 der Hauptverhandlungen	<b>8%</b>	3%	20%	13%	7%

Quelle: DJI-Jugendgerichtshilfebarometer 2009

# Anwesenheit der JGH in der Hauptverhandlung



# Organisationstyp und Unstimmigkeiten mit dem Jugendgericht




Unstimmigkeiten in den Bereichen...	JGH ist eigenständige Organisation	JGH ist Teil des ASD
... Angebotsstruktur der Jugendhilfe*	49%	63%
... Vorschläge der Jugendhilfe	58%	60%
... Organisationsstruktur der JGH*	31%	54%
... Anwesenheit in der Hauptverhandlung*	23%	49%
... Berichterstattung der JGH*	26%	47%

\* Unterschiede signifikant

Quelle: DJI-Jugendgerichtshilfeb@rometer 2009 ohne Fälle mit sonstigen Angaben zur Organisation

# Unstimmigkeiten im Rückblick

Aussagen zu Unstimmigkeiten mit Jugendgerichten

Anzahl der Unstimmigkeiten ...	 Zunahme	 nicht verändert	 Abnahme	Anzahl JGHs
...über die Anwesenheit der Jugendhilfe in der Hauptverhandlung	26%	54%	20%	109
...über die Berichterstattung der JGH	16%	59%	25%	116
...über die Vorschläge der JGH	8%	78%	15%	211
...über die Organisationsstruktur der JGH	20%	63%	17%	139
...über die Angebotsstruktur der Jugendhilfe	16%	65%	19%	194

Quelle: DJI-Jugendgerichtshilfeb@rometer 2009

# Kooperationspartner der Jugendhilfe im Strafverfahren und Bewertung der Zusammenarbeit

	Schulnote	Kooperation	keine Kooperation
freie Träger der Kinder- und Jugendhilfe	2,16	96%	4%
Bewährungshilfe	2,30	97%	3%
Polizei	2,42	98%	2%
Staatsanwaltschaft	2,55	94%	6%
Rechtsanwälte	2,83	89%	11%
Einrichtungen des Strafvollzugs	2,86	87%	13%
Arbeitsverwaltung	3,12	76%	24%

Quelle: DJI-Jugendgerichtshilfeb@rometer 2009; 360 JGHs mit gültigen Antworten zur Kooperation mit Institutionen

# Organisationstyp und Kooperation

JGH kooperiert <u>nicht</u> mit...	JGH ist eigenständige Organisation	JGH ist Teil des ASD	Insgesamt
...der Arbeitsverwaltung*	20%	38%	24%
...Einrichtungen des Strafvollzugs*	10%	18%	13%
...Rechtsanwälten	9%	16%	11%
...Staatsanwaltschaft	6%	8%	6%
...freien Trägern der Kinder- und Jugendhilfe	3%	7%	4%
...Bewährungshilfe*	2%	6%	3%
...Polizei	2%	1%	2%

\* Unterschiede signifikant

Quelle: DJI-Jugendgerichtshilfeb@rometer 2009 ohne Fälle mit sonstigen Angaben zur Organisation

# Kooperationsformen der JGH nach kooperierenden Institutionen

Kooperation mit... ....bezogen auf	Problemlagen einzelner Jugendlicher	Einzelprojekt	Kinder und Jugendhilfe- ausschuss
freien Trägern der Kinder- und Jugendhilfe	81%	39%	18%
Staatsanwaltschaft	79%	13%	1%
Einrichtungen des Strafvollzugs	77%	6%	keine
Polizei	85%	26%	13%
Bewährungshilfe	88%	13%	keine
Rechtsanwälte	81%	4%	keine
Arbeitsverwaltung	63%	9%	3%

Quelle: DJI-Jugendgerichtshilfeb@rometer 2009, 360 JGHs mit gültigen Antworten zur Kooperation mit Institutionen

# Angebotsstruktur

- Die Angebotsstruktur wird überwiegend (72%) als angemessen bewertet
  - Gleichzeitig wird von 28% die Angebotsstruktur als unzureichend eingeschätzt
- In knapp der Hälfte der Fälle wurde eine Ausdifferenzierung der Maßnahmen angegeben
- In 9% sind in den letzten 2 Jahren Angebote weggefallen



# Ausgewählte Angebote im Ost-West-Vergleich

Angebote	Gesamt	Ost	West
Ein ausreichendes Angebot an Plätzen in Jugendhilfeeinrichtungen zur U-Haftvermeidung bzw. -verkürzung ist vorhanden.	66%	83%	62%
Im Jugendamtsbezirk gibt es Möglichkeiten für einen Täter-Opfer-Ausgleich.	91%	92%	90%
Es gibt ein Betreuungsangebot der JGH für Jugendliche im und nach dem Strafvollzug.	49%	85%	42%
Es gibt eine Rufbereitschaft / einen Bereitschaftsdienst für die JGH.	23%	26%	22%

Quelle: DJI-Jugendgerichtshilfeb@rometer 2009

# Abbruch von ambulanten Maßnahmen

Abbruch der Maßnahme	nie	selten	manchmal	häufig
Arbeitsweisungen / -auflagen	<1%	19%	56%	25%
Soziale Trainingskurse	9%	51%	36%	4%
Täter-Opfer-Ausgleich	13%	66%	20%	1%
Betreuungsweisungen	17%	60%	21%	2%

Quelle: DJI-Jugendgerichtshilfeb@rometer 2009

# **Jugendliche mit Migrationshintergründen in der Jugendgerichtshilfe**

# Personal mit Migrationshintergrund

- In 15 % aller JGHs gibt es Personal mit Migrationshintergrund
  - Weniger als in anderen Arbeitsfeldern der Kinder- und Jugendhilfe
  - Keine Unterschiede zwischen spezialisierten JGHs und ASD-integrierten JGHs

# Zuständigkeiten und Angebote für Jugendliche mit Migrationshintergrund

- Spezialisierte Zuständigkeit bei 2% der JGHs
- In 11% aller JGHs gibt es spezielle Angebote für Jugendliche mit Migrationshintergründen
  - In Städten häufiger als in Landkreisen
  - In Kreisen mit hohem Ausländeranteil mehr als anderswo

# Institutioneller Umgang mit Jugendlichen mit Migrationshintergrund in der JGH

	Anteil der Jugendlichen mit Migrationshintergrund, gegen die die Staatsanwaltschaft ein Verfahren eingeleitet hat	
	weniger als 20 %	20 % und mehr
Spezielle Angebote für Jugendliche mit Migrationshintergrund	9%	13%
Migrantenorganisationen werden einbezogen	20%	16%
Spezialisierte Zuständigkeit für MigrantInnen	1%	2%
Personal mit Migrationshintergrund in der JGH	11%	20%

Quelle: DJI-Jugendgerichtshilfeb@rometer 2009

# Teilnahme der JGH an der Hauptverhandlung

	Anteil der Jugendlichen mit Migrationshintergrund, gegen die die Staatsanwaltschaft ein Verfahren eingeleitet hat	
	weniger als 20 %	20 % und mehr
bei bis zu einem Drittel	3 %	13 %
bei mehr als ein Drittel, bis zu zwei Dritteln	8 %	8 %
bei mehr als zwei Drittel, aber nicht bei allen	36 %	37 %
bei allen Hauptverhandlungen*	53%	42 %

\* Unterschiede signifikant

Quelle: DJI-Jugendgerichtshilfeb@rometer 2009

# Befunde im Überblick (1)

- **Die JGHs sind**
  - vergleichsweise kleine, meist spezialisierte Organisationseinheiten, mit überwiegend weiblichen Mitarbeiterinnen
  - mit hoher Arbeitszufriedenheit
  - trotz Überlastungsanzeigen und hoher Fallzahlen.
- **Das Feld der JGH ist überwiegend von Stabilität und Konstanz geprägt.**



# Befunde im Überblick (2)

- Jugendliche mit Migrationshintergrund sind (noch) kein großes Thema.
- Die Kooperation wird besser eingeschätzt, als nach den aktuellen Diskussionen zu erwarten war.

# Herausforderungen (1)

- **Bedarfsgerechte Organisationsform der Jugendhilfe im Strafverfahren**
  - Ein-Personen-JGH
  - Entspezialisierung/(Re-)Spezialisierung
- **Jugendliche mit Migrationshintergründen**
  - Zugang, Begleitung im Strafverfahren, pädagogische Angebote

# Herausforderungen (2)

- **Angebotsstruktur**
  - z.B. Rufbereitschaft, Betreuung im Strafvollzug, U-Haftvermeidung
  - Abbrüche von ambulanten Maßnahmen
- **Weiterentwicklung der Kooperation**

# Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit !



[www.dji.de/jugendkriminalitaet](http://www.dji.de/jugendkriminalitaet)  
[jugendkriminalitaet@dji.de](mailto:jugendkriminalitaet@dji.de)

hoops@dji.de  
holthusen@dji.de